

Zadanie: **Przebudowa drogi powiatowej nr 1309G odc. Pogorszewo – Janowice od km 18+550 do km 20+200, długości 1,650km**

Proszę o odpowiedź na pytania:

1. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie sprzeczności zapisu § 3 ust. 3 z zapisami Par. 6 ust. 2 oraz Par. 17 ust. 3

ODP.

Zmianie ulega treść § 3 ust. 3

Wynagrodzenie za wykonanie robót wynikających z Dokumentacji projektowej, a nie wyszczególnionych w Wycenionym Przedmiarze Robót, podlega dodatkowej zapłacie.

2. Wykonawca wnosi o poprawienie prawdopodobnej omyłki pisarskiej - Par. 4 ust.8 winien prawdopodobnie odnosić się do Par. 4 ust.7

ODP.

Poprawiono omyłkę pisarską winno być § 4 pkt.7

3. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w Par. 11.1 pkt. 3 za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy do wysokości 10% całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy względu na rażącą wysokość w stosunku do szacowanej wartości zadania,

ODP.

Zamawiający nie wprowadza zmian

4. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w Par 11.1 pkt. 4 w przypadku gdy roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał podmiot inny niż Wykonawca lub inny niż Podwykonawca skierowany do wykonania robót zgodnie z procedurą określoną w §8 umowy do wysokości 0,3% całkowitej ceny brutto podanej w ofercie Wykonawcy ze względu na rażącą wysokość w stosunku do szacowanej wartości zadania

ODP.

Zamawiający nie wprowadza zmian

5. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w Par. 11.1 pkt. 9 z tytułu skierowania innej osoby niż wskazana w ofercie lub osoby niezaakceptowanej przez Zamawiającego/Realizatora Umowy do pełnienia funkcji Kierownika budowy do wysokości 1% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek ze względu na rażącą wysokość w stosunku do szacowanej wartości zadania

ODP.

Zamawiający nie wprowadza zmian

6. Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wniesienia pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo do 7 dni od dnia przedłożenia projektu umowy.

ODP.

Zamawiający nie wprowadza zmian.

7. Wykonawca wnioskuję o zmianę Par. 13.3 ust. 1 projektu umowy, w ten sposób by nie uzależniać rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi wykonanych robót, od daty dokonania bezusterkowego odbioru przedmiotu umowy.

ODP.

Zamawiający nie wprowadza zmian

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w

szczegółności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).

W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałyby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania