



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 6 kwietnia 2022 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.18  
/za dowodem doręczenia/

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), zwana dalej „ustawą oos”, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Lęborku działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Marciniaka z dnia 04.08.2021 r. (data wpływu 10.08.2021 r.), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej KIP;
- uzupełnieniach KP z dni: 26.08.2021 r. (data wpływu: 01.09.2021 r.), 17.09.2021 r. (data wpływu: 22.09.2021 r.), 11.10.2021 r. (data wpływu: 13.10.2021 r.), 27.11.2021 r. (data wpływu: 02.11.2021 r.), 03.01.2022 r. (data wpływu: 05.01.2022 r.), 18.02.2022 r. (data wpływu: 22.02.2022 r.);
- opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, GD.ZZŚ.3.435.549.1.2021.KG z dnia 09.12.2021 r. (data wpływu: 10.12.2021 r.);
- opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku znak ZNS.90.4810.34.2021 z dnia 01.03.2022 r. (data wpływu: 07.03.2022 r.);

**o r z e k a m**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „**Przebudowie drogi powiatowej nr 1309G – na odcinku od miejscowości Łebień do miejscowości Garczegorze – od km 13+350 do km 17+550**”, realizowanego na działkach nr: 24/3, 107, 24/4, 481, 473, 475, 459 obręb Garczegorze, 169/1 obręb Łebień, gm. Nowa Wieś Lęborska, powiat lęborski, województwo pomorskie;
1. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
  - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie

- z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych użytkowników drogi działających w otoczeniu inwestycji;
  - c) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placów budów;
  - d) przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizacje:
    - w miejscach zatorfionych obniżen i systemów melioracyjnych;
    - w odległości do 20 m od zbiorników wodnych oraz rzek i cieków;
    - w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
  - e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
    - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
    - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
    - zabezpieczenie przed splywami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
    - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
  - f) warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
  - g) przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa zasiedlone są przez awifaunę, chiropterofaunę;
  - h) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia pod nadzorem ornitologa; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
  - i) planowaną wycinkę drzew przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji;

- j) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew
    - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
  - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- k) w ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia zastępcze w proporcjach nie mniejszej niż 1:1; do nasadzeń wykorzystywać gatunki zgodne z siedliskiem istniejącym w terenie;
- l) nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- m) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- n) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- o) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup> na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- p) prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- q) prace związane z oczyszczeniem rowów przydrożnych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- r) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie

przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;

s) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi.

II. Wskazać warunki wynikające z ww. opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku:

a) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;

b) w miejscu przecięcia przedmiotowej inwestycji z ciekami wodnymi, należy odpowiednio zabezpieczyć cieki przed przedostaniem się zanieczyszczeń i odpadów z budowy;

c) należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

d) teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;

e) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;

f) odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów;

g) po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;

h) zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne sanitariaty na ścieki socjalno-bytowe.

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

IV. Uczynić wykaz drzew przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

## UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Lęborku działającego poprzez pełnomocnika Pana Michała Marciniaka z dnia 04.08.2021 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w tym:

1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwana dalej KIP) – 4 egz. + 4 CD z wersją elektroniczną KIP;

- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- 4) wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy ooś wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.1 z dnia 17.08.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do zweryfikowania wskazanej kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca mają na uwadze zapisy art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w swym wniosku wskazał, iż organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Swe stanowisko uargumentował faktem, iż zakres inwestycji będzie obejmował działkę nr 473 obręb Garczegorze należącą do Polskich Kolei Państwowych S.A., będącą terenem zamkniętym.

Tut. organ w ww. piśmie podkreślił, iż fakt przynależenia działki inwestycyjnej do terenów zamkniętych nie determinuje, iż decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydawać winien Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Dopiero, gdy działka inwestycyjna realizowanego przedsięwzięcia usytuowana będzie na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej tut. organ będzie właściwy do jej wydania (art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś) – wskazaną w decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej.

W dniu 01.09.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo od Pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 26.08.2021 r., w którym wskazano, że realizacja inwestycji będzie się również wiązała z przebudową przejazdu kolejowego.

W dniu 07.09.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystosował kolejne wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku o:

- przedłożenie wypisu z rejestru gruntów lub innego dokumentu, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydanego przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, z zastrzeżeniem ust. 1a.

Do przedmiotowego wniosku dołączono wyłącznie wypisy z rejestru gruntów dla działek realizacyjnych, nie uwzględniono terenu oddziaływania. Analiza złożonych wypisów wykazała, że liczba stron postępowania nie przekroczyła 10, jednak bacząc na niekompletną analizę zakresu jaki należy uwzględnić podczas badania liczby stron postępowania, tut. organ miał wątpliwość czy liczba stron w przedmiotowej sprawie

faktycznie stanowi poniżej 10 stron. By ustalić prawidłowo liczbę stron postępowania wezwał Wnioskodawcę do dołączenia dokumentu, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś, w zakresie niezbędnym do wykazania, że liczba stron postępowania przekracza 10 lub też jest od niej mniejsza;

- jednoznacznego wskazania właściwości tut. organu do procedowania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy powołać się na odpowiedni artykuł ustawy ooś. W piśmie od Pełnomocnika Pana Michała Marciniaka z dnia 26.08.2021 r. (data wpływu 01.09.2021 r.) w sposób bardzo ogólny wskazano, iż prace w ramach inwestycji będą dotyczyły istniejącego przejazdu kolejowego. Wnioskodawca nie skorygował wcześniejszych zapisów jakie zamieścił zarówno we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, gdzie podał, że RDOŚ jest właściwy do wydania decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy ooś. Swe stanowisko uargumentował faktem, iż zakres inwestycji będzie obejmował działkę nr 473 obręb Garczegorze należąca do Polskich Kolei Państwowych S.A., będącą terenem zamkniętym. Tut. organ podkreślił, iż w przedmiotowym przypadku nie dość, że argumentacja była błędna to przywołana ww. „litera p” nie była tożsama z nią.

Dnia 22.09.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło uzupełnienie na ww. wezwanie od Pełnomocnika, pismo z dnia 17.09.2021 r., do którego dołączono kopie wypisów z rejestru gruntów, potwierdzając tym samym, że liczba stron postępowania przekracza 10.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.3 z dnia 24.09.2021 r. oraz zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.4 z dnia 24.09.2021 r. stosownie do treści art. 49 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku, Gminy Nowa Wieś Lęborska.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* ([www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl)), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 763/2021.

Z uwagi, na fakt, iż zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacje wymagały wyjaśnień, tutejszy organ w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wystąpił pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.6 z dnia 27.09.2021 r. do ich uzupełnienia, m.in. o: wskazanie kilometraża drogi, w którym drogę przecina przejazd kolejowy; rozważenie zasadności rozszerzenia kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. „*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km*”. Kwalifikacja podana w KIP obejmuje jedynie § 2 ust. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia; uzupełnienie tabeli nr 2 str. 21 KIP o materiały planowane do wykorzystywania na przejeździe kolejowym; wskazanie wariantów alternatywnych przedsięwzięcia wraz z określeniem ich przewidywanego oddziaływania na środowisko; wskazanie czy dopuszczalne normy hałasowe są obecnie dotrzymane, oraz wskazanie SDRR (średni dobowy ruch roczny) dla przedmiotowej drogi; uzupełnienie opisu szaty roślinnej występującej na terenie planowanego przedsięwzięcia; wskazanie całkowitej liczby drzew i powierzchni krzewów zinwentaryzowanych w pasie planowanej inwestycji; przedstawienie odrębnego zestawienia tabelarycznego tylko tych drzew

i krzewów, które planowane są do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia. W tabeli należy ująć takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometraża drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo; podanie informacji na temat występowania fauny na przedmiotowym terenie i w zasięgu jego oddziaływania; wskazanie czy na analizowanym odcinku istnieją mosty, przepusty – z podkładu mapowego hydroportalu wynika, iż drogę przecina struga Reknica (dopływ Raduni).

W dniu 13.10.2021 r. wpłynęło do tut. organu pismo od pełnomocnika Inwestora Pana Michała Marciniaka z dnia 11.10.2021 r., w którym zawarto odpowiedzi na ww. zagadnienia. Po analizie otrzymanych materiałów tut. organ ponownie wezwał Pełnomocnika do wyjaśnienia treści zawartych w uzupełnieniu, tj. do:

- zweryfikowania treści odpowiedzi na pkt 1 wezwania, cyt. *„Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma możliwości wskazania wariantu alternatywnego. Inwestycja w formie wskazanej w KIP stanowi jej najbezpieczniejszą i najbardziej ekonomiczną opcję. Wskazany wariant proponowany przez inwestora został tak zaprojektowany, że nie wiąże się z obciążeniami dla środowiska i mieszkańców gminy”*. Tut. organ wskazał, że zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, w KIP powinny pojawić się informacje o *„ewentualnych wariantach przedsięwzięcia”*. Słowo "ewentualne" w art. 62a ust. 1 pkt 4 ustawy ooś sugeruje, że w KIP powinny być opisane warianty przedsięwzięcia tylko w przypadku, gdy jest możliwe ich wyodrębnienie. Tut. organ uważał, iż w przypadku przedmiotowej inwestycji polegającej na przebudowie drogi istniały aspekty możliwe do wariantowania, jak chociażby rozwiązania techniczne – rodzaj nawierzchni;
- skorygowania sprzecznych informacji, które pojawiły się w pkt 6 uzupełnienia o zweryfikowanie i uszczegółowienie przedstawionych informacji – o wskazanie wartości dla poszczególnych receptorów (budynków chronionych akustycznie) usytuowanych w pasie pomiędzy izofonami 60-55 dB. W przytoczonym wyżej piśmie Pan Michał Marciniak dokonał teoretycznej analizy akustycznej posiłkując się danymi literaturowymi. Wnioskiem jaki wyciągnął z tejże analizy, było stwierdzenie, że w przypadku zaproponowanej nawierzchni drogowej zostaną zachowane standardy emisyjne hałasu. Co innego wynikało, z przedłożonych rycin – map emisyjnych. Ryciny nr 7 i 8 (mapy emisyjne dla LN), przedstawiały długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocnych w roku za pomocą izofon: 60 dB, 55 dB i 50 dB. Tut. organ zaznaczył, iż wartością graniczną dla omawianych terenów chronionych akustycznie była wartość 59 dB (patrz tabeli nr 3 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku), której granicy nie zaznaczono na ww. rycinach. A więc można było tylko przypuszczać analizując ww. ryciny, że nie dla wszystkich budynków wymagających ochrony akustycznej była ona dotrzymana.

Dnia 02.11.2021 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od Pana Michała Marciniaka, pismo z dnia 27.10.2021 r., stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 1309G - na odcinku od miejscowości Łebień do miejscowości Garczegorze. Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku od km 13+350 do km 17+550 powyższej drogi powiatowej. Łączna długość przebudowywanej drogi wyniesie 4,2 km.

Wariantowanie przedsięwzięcia dotyczyło technicznych aspektów, a dokładniej rodzaju nawierzchni. Rozważano trzy rodzaje nawierzchni drogowej, wariant pierwszy – zastosowanie nawierzchni asfaltobetonowej, wariant drugi – zastosowanie cichej nawierzchni, wariant trzeci – zastosowanie nawierzchni betonowej. Do realizacji wybrano wariant pierwszy. Uznano go jako

najkorzystniejszy przede wszystkim ze względu, iż zaproponowana nawierzchnia asfaltowa jest tańsza zarówno od cichej nawierzchni drogowej jak i betonowej. Jest w 100% możliwa do ponownego przetworzenia. Jest stosunkowo cicha, cechuje się dobrą przyczepnością i odpornością na poślizg. Ponieważ asfalt jest czarny, naturalnie jest osuszany przez ciepło słoneczne, co pomaga w utrzymaniu suchej nawierzchni po opadach atmosferycznych. Nawierzchnia asfaltowa jest łatwiejsza w bieżącym utrzymaniu i naprawach, a sprzęt do tego typu napraw jest powszechnie dostępny. Zatem, jak wskazano w uzupełnieniu do KIP z dnia 27.10.2021 r., kierując się zasadą odpowiedzialnego i rozsądnego projektowania przy zachowaniu optymalizacji typowych rozwiązań oraz zaproponowaniu materiałów i technologii nieobniżających jakości z jednoczesnym racjonalizowaniem kosztów inwestycji drogowej wybrano konstrukcję nawierzchni wskazaną w wariancie pierwszym.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839), tj.: „*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeladunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km*”; „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

W zakresie inwestycji znajduje się przebudowa przejazdu kolejowego. W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lęborku oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarząd Zlewni w Gdańsku.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.



Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.8 z dnia 10.11.2021 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii/uzgodnienie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Strony zostały powiadomione o powyższym wystąpieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.9 z dnia 10.11.2021 r. Zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenia-2021>) oraz na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Gminy Nowa Wieś Lęborska.

W dniu 03.12.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku znak ZNS.90.4810.34.2021 z dnia 29.11.2021 r., który wezwał do uzupełnienia wniosku, m.in. o: uzupełnienie pkt 7 zgodnie z art. 62a ust. 1 pkt 7 ustawy ooś; dokonanie opisu kanału technologicznego; określenia działki, na której kończy się inwestycji – treść KIP jest sprzeczna z załącznikiem graficznym; ustosunkowanie się do zapisów zawartych na str.: 13, 17 KIP. Powyższe wezwanie tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.11 z dnia 08.12.2021 r. przekazał Pełnomocnikowi do uzupełnienia.

W dniu 05.01.2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo od Pana Michała Marciniaka pełnomocnika Inwestora z dnia 03.01.2022 r. zawierające stosowne uzupełnienie na ww. wezwanie.

Powyższą odpowiedź tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.12 z dnia 10.01.2022 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Lęborku.

W dniu 01.02.2022 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku znak ZNS.90.4810.34.2021 z dnia 25.01.2022 r., który wezwał do wyjaśnienia złożonych w uzupełnieniu informacji, tj. wytłumaczenia, dlaczego wskazano, cyt.: *„Projektowany odcinek biegnie od skrzyżowania przebudowanej drogi powiatowej nr 1209G z drogą powiatową nr 1315G w miejscowości Garczegorze, następnie przez obszary rolne i leśne, a kończy się na wysokości działki nr 161/3 obręb Łebień”*. Gdyż z przedłożonych dokumentów wynika, że projektowany odcinek przebudowywanej drogi powiatowej kończy się na granicy działek nr 373/1-L i 158 obręb Łebień.

Powyższe wezwanie tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.13 z dnia 02.02.2022 r. przekazał Pełnomocnikowi do uzupełnienia.

W dniu 22.02.2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo od Pana Michała Marciniaka pełnomocnika Inwestora z dnia 18.02.2022 r. zawierające stosowne uzupełnienie na ww. wezwanie.

Powyższą odpowiedź tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.36.2021.WR.14 z dnia 23.02.2022 r. przekazał Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Lęborku.

W dniu 02.03.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo znak ZNS.90.4810.34.2021 z dnia 01.03.2022 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lęborku, w którym wyrażono opinię, że realizacja przedsięwzięcia – zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów (w tym rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego) – nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 10.12.2021 r. wpłynęło do tut. urzędu pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku znak GD.ZZŚ.3.435.549.1.2021.KG z dnia 09.12.2021 r., w którym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia oraz wskazano warunki

i wymagania konieczne do uwzględnienia, które tut. organ literalnie przytoczył w niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 1309G – na odcinku od miejscowości Łebień do miejscowości Garczegorze. Przedsięwzięcie realizowane będzie na odcinku od km 13+350 do km 17+550 powyższej drogi powiatowej. Łączna długość przebudowywanej drogi wyniesie 4,2 km.

Droga powiatowa nr 1309G położona jest w gminie Nowa Wieś Lęborska. Projektowany odcinek biegnie od skrzyżowania przebudowywanej drogi powiatowej nr 1309G z drogą powiatową nr 1315G w miejscowości Garczegorze, następnie poprzez obszary rolne i leśne, a kończy się na wysokości działki nr 158 obręb Łebień.

Aktualnie droga powiatowa na rozpatrywanym odcinku posiada nawierzchnię asfaltową o szerokości ca 4,40 do 5,00 m oraz gruntowe pobocza. Istniejąca nawierzchnia jest w złym stanie technicznym z licznymi spękaniem, ubytkami i wybojami oraz połamanymi krawędziami. Szerokość pasa drogowego jest zmienna i wynosi od 12,0 m do 20,0 m.

W obszarze inwestycji znajdują się następujące sieci: teletechniczna kablowa, wodociągowa, sanitarna, energetyczna.

Inwestycja polegać będzie na:

- wzmocnieniu konstrukcji jezdni;
- wykonaniu poszerzeń;
- przebudowie skrzyżowania z DP 1315G w miejscowości Garczegorze w km 17+400 na mini rondo;
- budowie peronów na przystankach autobusowych w km 14+600, 15+900, 17+460;
- przebudowie utwardzonych zjazdów w obrębie pasa drogowego;
- wykonaniu oznakowania poziomego i pionowego;
- ustawieniu barier ochronnych;
- oczyszczeniu rowów i istniejących przepustów, a także profilowaniu skarp;
- wykonaniu kanału technologicznego;
- wycince drzew i krzewów znajdujących się w skrajni projektowanej jezdni.

Projektowana inwestycja dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 1309G krzyżuje się

z linią kolejową nr 230 relacji Wejherowo-Garczegorze. Kilometraż drogi, w którym nastąpią prace w obrębie przejazdu kolejowego (przejazd szlakowy) wzdłuż linii kolejowej nr 230: 16+260.

Planowane roboty będą dotyczyły nawierzchni bitumicznej do główki szyny, a uwzględniając poszerzenie jezdni będzie zachodziła konieczność dołożenia płyt między główkami szyny. Ww. prace będą wymagały wykonania uzupełnień istniejącej podbudowy tłuczniowej, wymiany uszkodzonych podkładów kolejowych oraz ewentualnej korekty sytuacyjno-wysokościowej szyn na odcinku wskazanym przez zarządcę przejazdu kolejowego – będą to prace bezpośrednio dotyczące infrastruktury należącej do Polskich Kolei Państwowych S.A. Zakres robót zależeć będzie od uzgodnień i warunków technicznych wskazanych przez PKP.

#### **Podstawowe parametry techniczne drogi:**

- klasa drogi: Z (zbiorcza);
- kategoria drogi: droga publiczna powiatowa;
- kategoria ruchu: KR3-4;
- prędkość projektowa: 40 km/h;
- szerokość jezdni:
  - ✓ poza terenem zabudowanym: 6,0 m;
  - ✓ w terenie zabudowanym: 5,5 m;
- szerokość chodnika: 1,5-2,0 m;
- szerokość pobocza: 0,75 m.

#### **Zajmowana powierzchnia:**

- powierzchnia nakładki (warstwa ścieralna + wiążąca): 22 000 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia poszerzenia jezdni: 8 000 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia poboczy utwardzonych: 7 000 m<sup>2</sup> (warstwa wiążąca 7 336 m<sup>2</sup>, podbudowa zasadnicza AP 22 8 008 m<sup>2</sup>, podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 9 688 m<sup>2</sup>, podbudowa z mieszanki kruszywa związanego 10 948 m<sup>2</sup>);
- powierzchnia zjazdów bitumicznych: 1 500 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia zjazdów z kostki: 300 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia chodników: 1 000 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia poboczy z mieszanki optymalnej: 7 000 m<sup>2</sup>;
- powierzchnia wyspy środkowej (rondo, wyspy segregujące oraz zabruki): 300 m<sup>2</sup>.

#### **Parametry projektowanej drogi:**

- nakładka:
  - warstwa ścieralna z AC 8S;
  - warstwa wyrównawcza AC11W;
  - istniejąca nawierzchnia bitumiczna;
- poszerzenie:
  - warstwa ścieralna z AC 8S;
  - warstwa wyrównawcza AC11W;
  - siatka przeciwspekaniowa szklano-węglanowa na rozciąganie min. 120 kN/m;
  - podbudowa zasadnicza z AC22P;
  - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
  - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego;
- zjazdy:
  - wariant I:
    - ✓ warstwa ścieralna z AC 8S;

- ✓ warstwa wiążąca z AC 11W;
- ✓ podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
- ✓ podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego;
- wariant II:
  - ✓ kostka betonowa;
  - ✓ podsypka cementowo-piaskowa 1:4;
  - ✓ podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
  - ✓ podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego;
- chodnik:
  - kostka betonowa;
  - podsypka cementowo-piaskowa 1:4;
  - podbudowa pomocnicza z kruszywa niezwiązanego;
  - warstwa podbudowy z kruszywa związanego;
- wyspa środkowa (ronda oraz wyspy segregujące oraz zabruki):
  - kostka granitowa surowołupana;
  - podsypka cementowo-piaskowa 1:4;
  - podbudowa betonowa;
  - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego;
- pobocze utwardzone:
  - warstwa ściernalna z AC 8S;
  - warstwa wiążąca z AC11W;
  - siatka przeciwspekaniowa szklano-węglowa na rozciąganie min. 120 kN/m;
  - podbudowa zasadnicza z AC22P;
  - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego;
  - podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa związanego;
- pobocze:
  - mieszanka optymalna.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni nawierzchni utwardzonych (jezdni, zjazdów, chodnika) odprowadzane będą powierzchniowo poprzez nadanie poszczególnym elementom drogi odpowiednich spadków. Ścieki odprowadzone zostaną do istniejących rowów drogowych.

Roboty budowlane wykonane zostaną przy użyciu typowego dla tego rodzaju inwestycji sprzętu i maszyn posiadających aktualne badania i przeglądy techniczne. Wszystkie roboty wykonane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami pod nadzorem wykonawcy i inwestora. Na etapie realizacji przedsięwzięcia dominować będą roboty ziemne i nawierzchniowe, wykonywane metodami tradycyjnymi, z zastosowaniem sprzętu samojezdnego, napędzanego silnikami spalinowymi oraz roboty instalacyjne.

Prace inwestycyjne będą wykonywane z materiałów bezpośrednio dostarczanych na miejsce budowy – bez składowania na zapleczu budowy. Do budowy użyte zostaną materiały budowlane, dla których producent wystawił deklarację zgodności z Polską Normą, Aprobata Techniczną – materiały oznaczone znakiem „B”, deklarację zgodności z Europejską Aprobata Techniczną, materiały oznaczone Normą Zharmonizowaną – znakiem „CE”.

Projektowana inwestycja przebiegać będzie na działkach nr: 24/3, 107, 24/4, 481, 473, 475, 459 obręb Garczegorze, 169/1 obręb Łebień, gm. Nowa Wieś Lęborska, powiat lęborski, województwo pomorskie.

Projektowany odcinek drogi powiatowej stanowi część układu komunikacyjnego łączącego miejscowość Łebień i Garczegorze w gminie Nowa Wieś Lęborska i pełnić będzie funkcję

związaną z dojazdem do przyległych nieruchomości oraz połączeniem między miejscowościami. Na istniejącej drodze odbywa się przede wszystkim ruch pojazdów osobowych, a także pojazdów ciężarowych, dostawczych i pojazdów rolniczych.

Planowana inwestycja przebiega zarówno na terenach rolniczych, głównie w otoczeniu pól uprawnych, gruntów wykorzystywanych do produkcji roślinnej (użytki rolne – zaliczane głównie, jako grunty orne, trwałe użytki zielone, czyli pastwiska i łąki), ale także w znacznej mierze bezpośrednim sąsiedztwie obszarów leśnych. Tylko niewielki jej fragment wiedzie wzdłuż zabudowy jednorodzinnej uzupełnionej zabudowaniami inwentarskimi, zagrodowymi, czy też zabudowy zagrodowej lub siedliskowej.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200017476329 i nazwie Kisewska Struga. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego, stan chemiczny dobry). Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Jest monitorowana. Na obszarze wskazanej JCWP znajdują się części wód wskazane jako obszary wrażliwe na substancje biogenne oraz obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów chronionych;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200017476569 i nazwie Białogardzka Struga. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (stan ekologiczny co najmniej dobry, stan chemiczny dobry). Jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Nie jest monitorowana. Na obszarze wskazanej JCWP znajdują się części wód wskazane jako obszary wrażliwe na substancje biogenne;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach lęgowych oraz ujściach rzek. Przedsięwzięcie przecina ciek: Reknica oraz Dopływ z Łebienia.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód.

Podsumowując, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016, poz. 1911 i 1958).